



# COMUNE DI LODE'

## Prov. di Nuoro

---

### FAQ

#### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E SERVIZI CONNESSI DEL COMUNE DI LODE’.

CUP: C59D2000030004

CIG: 83741295DC

Come previsto dal disciplinare di gara si ricorda che è possibile ottenere chiarimenti sulla presente procedura mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare esclusivamente nella sezione messaggistica del portale Sardegna Cat, almeno (10) dieci giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte. Pertanto non saranno fornite risposte ai quesiti pervenuti successivamente al termine indicato.

Non sono ammessi chiarimenti telefonici.

### QUESITO

In riferimento alla gara d’appalto indicata in oggetto, la Scrivente, interessata alla partecipazione, con la presente richiede delucidazioni in merito ai seguenti elementi.

Il Documento denominato “Analisi economica e gestione della spesa – Progetto esecutivo – Allegato C”, a pagina 19, riporta il prospetto riepilogativo di tutte le voci di costo componenti la base d’asta prevista per gara di cui in oggetto.

Nel dettaglio, alla sezione “COSTO SMALTIMENTI” vengono riportati gli importi relativi al trattamento di:

<b>1. Frazione organica</b>	<b>€ 15.741,2313</b>
<b>2. Secco residuo</b>	<b>€ 17.258,5380</b>
<b>3. Ingombranti</b>	<b>€ 1.830,5000</b>
<b>4. Ex RUP</b>	<b>€ 1.274,0000</b>

Nel calcolo della somma, però, non viene considerato l’apporto della frazione secca residua: infatti l’importo utilizzato nella sommatoria dei costi alla voce smaltimento risulta pari ad € **18.845,7313** (equivalente alla somma dei punti 1, 3 e 4 riportati nella tabella precedente).

Alcune pagine precedenti dello stesso documento (pagina 17), invece, a titolo di “Totale smaltimenti” viene riportato il valore corretto dato dalla precedente sommatoria (**€ 36.104,269**).



# COMUNE DI LODE'

## Prov. di Nuoro

---

Con la presente, pertanto, siamo a chiedere di rettificare i documenti di gara (relativamente alla voce della Base d'Asta) al fine di considerare integralmente i costi valutati dalla stessa Stazione Appaltante ma, a causa di un errore materiale, non riportati correttamente nei totali.

Nel documento denominato "Relazione Tecnica – progetto esecutivo – Allegato A", viene richiesto (cfr. pagina 25 e pagina 37) che "i veicoli utilizzati per il servizio di raccolta (o spazzamento) devono essere nuovi di fabbrica ad utilizzo esclusivo per i servizi nel Comune di Lodè."

La richiesta di utilizzo esclusivo per il Comune di Lodè, però, appare in netto contrasto con le percentuali di utilizzo dei singoli mezzi (eclatante il caso della spazzatrice meccanica per cui viene richiesto - vedi pagina 55 dello stesso elaborato tecnico - "un intervento minimo di 20 km/mese ... comunque per un totale di 120 km/anno").

Nel documento "Analisi Economica e gestione della spesa – All. C", d'altronde, per valutare la componente della Base d'Asta relativa ai costi di ammortamento dei mezzi utilizzati in servizio si utilizza un'impostazione "oraria" considerando, perciò, l'effettivo impiego delle risorse e non la loro esclusività totale a carico dell'appalto.

Pertanto, con la presente siamo a chiedere di specificare correttamente la locuzione "esclusivo" indicata nei documenti di gara, intendendo che l'utilizzo dei mezzi debba essere esclusivo per il Comune di Lodè nell'ambito del singolo servizio programmato, ma negli altri giorni della settimana, quando non ne è previsto l'impiego, l'Appaltatore possa utilizzare il medesimo automezzo in altri Comuni limitrofi in funzione della propria organizzazione industriale.

Nel Disciplinare di gara, a pagina 25, viene riportata la tabella degli elementi di valutazione per l'aggiudicazione della procedura:

1. Offerta tecnica (qualitativa)	80
2. Offerta economica (quantitativa)	20

In realtà, nella tabella seguente ("Criteri di valutazione e punteggi") alcuni valori non corrispondono:

- la voce B prevede un punteggio complessivo pari a 10 ma i sottocriteri assommano a 11 punti
- la somma dei punti D (max) e dei punti T (max) non corrisponde a quanto riportato nella colonna PUNTI MAX (punti D = 80; punti T = 1; PUNTI MAX = 80).



# C O M U N E   D I   L O D E '

## Prov. di Nuoro

---

Inoltre, a pagina 29, quando viene riportato il valore della cosiddetta "soglia minima di sbarramento", si indica "50/85" presupponendo, quindi, che il totale massimo della valutazione tecnica possa essere considerata 85, anziché 80.

Infine, a pagina 30, illustrando la metodologia utilizzata per la valutazione della componente quantitativa (offerta economica) si cita:

*"Il coefficiente attribuito al concorrente i-esimo "V(a)i" va moltiplicato per il Peso o punteggio attribuito al requisito quantitativo (economico), " Wi " (pari a 15) ...", ancora una volta in contrasto con la tabella generale che, invece, considerava il parametro economico pari ad un massimo di 20 punti.*

### RISPOSTA

- 1) Per quanto riguarda il primo quesito si è riscontrato l'errore materiale nel documento denominato "Analisi economica e gestione della spesa". Pertanto il costo totale degli smaltimenti è pari ad euro 36.104,263, di conseguenza il costo totale del servizio relativamente alla voce base d'asta è pari ad euro 310.706,1693;
- 2) Nel documento relazione tecnica viste le giuste osservazioni non dev'essere considerata la parola "esclusivo" relativa solo ai mezzi di spazzamento.
- 3) Per quanto riguarda i criteri di valutazione dell'offerta, a pag. 27 il criterio previsto alla voce B "Progetto di gestione delle strutture fisse" è pari ad 11 (B1 =7 e B2=4), pertanto la somma dei punti D (max) risulta essere corretta come da tabella.
- 4) A pag. 29 la soglia minima di sbarramento è pari a 50/80.
- 5) A pag. 30 il coefficiente Wi pari a 15 è da considerarsi pari a 20.

Il Responsabile dell'Area Tecnica  
Geom. Francesco Farris



FARRIS  
FRANCESCO  
31.08.2020  
09:37:24  
UTC